

**Коряковцева Ольга Алексеевна**

*Доктор политических наук, кандидат педагогических наук, профессор,  
директор Института развития кадрового потенциала,  
Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского,  
г. Ярославль. E-mail: youth1@mail.ru*

**Тарханова Ирина Юрьевна**

*Доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной  
педагогике и организации работы с молодежью, Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского,  
г. Ярославль. E-mail: tarhanova3000@mail.ru*

**СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ –  
ПРОСТРАНСТВО ИННОВАЦИЙ**

Статья посвящена выявлению инновационного потенциала новой отрасли педагогической науки и практики – социального образования. Предпринята попытка анализа сущности и содержания социального образования с позиций социально-педагогического подхода. По мнению авторов, социализирующая направленность образовательных практик требует методологической, теоретической и методической модернизации. Концептуально социальное образование предполагает пересмотр целей, задач, средств и содержания работы с молодежью в контексте социализации. Авторы подчеркивают, что сегодня стержнем социального образования становится помощь молодому человеку в выборе собственного уникального пути личностного, социального и профессионального развития, в решении актуальных и перспективных жизненных задач.

*Ключевые слова:* молодежь, социальное образование, социальное обучение, социальное воспитание.

**Koryakovtseva Ol'ga Alekseevna**

*Doctor of Political Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Director of the Institute for Development of Human Potential, Yaroslavl State  
Pedagogical University after K. D. Ushinsky*

**Tarhanova Irina Jur'evna**

*Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social  
Pedagogics and Organization Work with Youth, Yaroslavl State Pedagogical  
University after K. D. Ushinsky*

**SOCIAL EDUCATION OF YOUNG PEOPLE  
AS A SPACE OF INNOVATION**

The article is devoted to the innovative potential of social education, which represents a new branch of educational research and practice. The authors attempt to analyze the essence and content of social education in terms of socio-pedagogical approach. The authors argue that socializing focus of educational practices requires methodological and theoretical modernization. Conceptual social education requires a reconsideration of goals, objectives, means and content of youth work in the context of socialization. The authors emphasize that today the core of social education is to help young people to choose their own unique

*Keywords:* youth, social education, social learning, social education.

Социализация молодежи во многом зависит от конкретных социальных обстоятельств и культурно-исторических условий. Молодость традиционно рассматривается как время начала самостоятельной жизни, и основная задача человека в этом возрасте состоит в том, чтобы найти свое место в обществе. Специалисты по работе с молодежью должны в первую очередь помогать своим подопечным в самоопределении по жизненно важным вопросам. Именно на период молодости приходится много социальных событий: возможность реализации активного избирательного права, возможность вступить в брак, начало трудовой деятельности, центральными новообразованиями становятся саморефлексия, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни, постепенное вращение в различные сферы жизни [3]. При этом дефицит социальных навыков, незнание основных механизмов взаимодействия с социальными институтами и отсутствие умения самостоятельно решать жизненные задачи часто приводят молодого человека к явлениям десоциализации. Проблемы особенно усугубляются при включении в новую социальную среду, тем более в условиях трансформации общества, что и наблюдается сегодня в России. Становится очевидной необходимость формирования социальной компетентности молодых людей, и это является актуальной задачей современной педагогической науки и практики, решаемой в рамках методологии социального образования.

Социальное образование как относительно новая предметная область педагогики находится на стадии становления

и характеризуется дефинитивной неопределенностью. Термин «социальное образование» появился в отечественной педагогической науке в 90-х годах XX века и изначально определял особую отрасль профессионального образования – подготовку специалистов социальной сферы. Так, В. И. Жуков, вводя в научный оборот данный термин, обозначает его как одно из важнейших направлений научно-педагогической деятельности высшей школы. Обозначая социальное образование как новую дисциплину, автор раскрывает ее содержание как «набор теорий, социальных технологий, описанный опыт политической модернизации, изложение вариантов экономических преобразований и модели социального развития» [4, с. 551].

Сегодня социальное образование рассматривается гораздо шире. Интерес педагогов к данной отрасли науки является ответом на бурный рост знаний, резкое усиление теоретических, системных, прогнозных доминант в теории познания. Современное социальное образование включает набор теорий социализации, социальных технологий, описанный опыт модернизаций моделей не только формального образования, общего и профессионального, но и неформальных образовательных практик, отражающих сопровождение процессов социализации личности.

Представление о содержании социального образования как об адаптированном социальном опыте оказывается соответствующим современным установкам гуманистического мышления. Усвоение учащимися общечеловеческого опыта в его структурной полноте, когда содержание образования не сводится только к основам наук или овладению некоторыми знаниями, умениями и на-

выками, позволит им быть не только хорошими исполнителями, но и действовать самостоятельно, быть готовыми к свободе выбора, к индивидуальному интеллектуальному усилию.

Таким образом, в понимании термина «социальное образование» можно выделить два подхода – профессиональный и социокультурный. Мы предлагаем рассматривать социальное образование с позиций социально-педагогического подхода, как процесс сопровождения социализации личности. И в этом смысле возникает необходимость дифференциации содержания данного вида образования в соответствии с возрастными особенностями и жизненными задачами, различными на разных этапах социализации.

С точки зрения педагогики стадии социализации правомерно рассматривать как переход индивида от социализации (стадия детской социализации) к самосоциализации как осознаваемому, целенаправленному, самоуправляемому и конструируемому самой личностью процессу (стадия социализации взрослого человека). Основываясь на подобной позиции, в качестве основной цели системы образования можно обозначить подготовку личности к самосоциализации. В наших исследованиях мы трактуем самосоциализацию как активное, целенаправленное самообучение личности социальному взаимодействию. При этом человек самостоятельно учится способам социального взаимодействия, привлекая для решения задач самосоциализации средства как формального, так и неформального образования.

Социализация молодого человека, как правило, связана с началом трудовой деятельности: даже студенты, основной задачей которых является обучение, сегодня предпочитают совмещать учебу с работой. В условиях префигуративного общества [7] размываются социально-возрастные нормы, широко варьи-

руется спектр жизненных социально стратифицированных моделей поведения, поэтому трудовой этап социализации перестает характеризоваться модулем усовершенствования достигнутого и становится все более вариативным, особенно это характерно для молодых взрослых. На данном этапе молодой человек не только экстерииорирует накопленный опыт, ценности, установки, но и интерииорирует смысловую составляющую новых для него видов деятельности и отношений, самостоятельно выбирая объекты для идентификации.

Близкие по смыслу, но отличные по содержанию воплощению идеи предлагаются в рамках стратегии социального образования взрослых. Так, С. И. Змеёв делит образование взрослых на социально-ролевое и общеразвивающее, при этом социально-ролевое образование взрослых понимается как образование, удовлетворяющее потребности человека в эффективном выполнении социальных ролей: работника, члена коллектива, члена семьи [5].

Социальное образование, так же как и образование в целом, можно рассматривать с позиций включения в данный процесс социального обучения и социального воспитания. Согласимся с В. И. Жуковым, что социальное образование по своей сущности и содержанию направлено на обучение и воспитание личности [4], при этом выходя за рамки контекста позиции данного автора о том, что это обучение и воспитание ориентировано только на профессиональную деятельность в социальной сфере.

В своих исследованиях, исходя из концепции А. В. Мудрика, мы рассматриваем воспитание как составную часть общего процесса социализации личности, в котором непрерывно, на разных возрастных этапах происходит интерииоризация и осмысление социокультурных ценностей, усвоение социальных норм и законов, а по мере взросления и авто-

номизация личности – самоопределение, саморазвитие и самореализация в предлагаемых социокультурных условиях [8].

Т. А. Ромм говорит об актуальности социального воспитания в современной педагогике в связи с необходимостью разрешения задач, которые возникают у человека по ходу социализации, а также с представлением о способах решения этих задач в педагогической науке [9]. Нам близка и идея данного автора о расширении горизонтов социального воспитания посредством установки на развитие опыта продуктивного поведения человека, его личного участия в решении собственных проблем и жизненных задач [10]. А поскольку самоопределение, социальная и профессиональная идентификация и осознанный жизненный выбор являются важнейшими составляющими жизни на этапе молодости, то социальное воспитание молодежи можно назвать важнейшей частью социального образования.

Что касается социального обучения, то, по мнению Н. И. Бычковой, оно представляет собой специально организованный процесс овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для осуществления личностью основных социальных функций. Социальное обучение, по мнению данного автора, способствует восполнению дефицита социальной компетентности, возникшего в кризисной ситуации, и успешному его преодолению [2].

Фактически идентичную трактовку социального обучения приводит в своей книге В. К. Шаповалов. Он дополняет его понятием «технология социального обучения взрослых», трактуемым как система научно обоснованного взаимодействия обучающихся и обучающихся, осуществление которого с высокой степенью гарантированности приводит к реализации поставленных учебных задач и позволяет получить аналогичные результаты в подобных условиях [12].

Очевидно, среди прочих результатов социальное обучение взрослых направлено и на формирование социальной идентичности личности.

Таким образом, несмотря на то, что необходимость социального образования молодежи чаще всего связывают с активизацией адаптационных механизмов социализации (конкуренентоспособность, профессиональная ротация, защита от возрастной дискриминации), решение специфических для взрослого человека задач автономизации при одновременном развитии социальности требует несколько иного взгляда на данную область педагогики, прежде всего как на пространство «совместности» в обновлении жизненного опыта и как на способ нивелирования негативных альтернатив социализации. Исходя из этого, современная педагогическая наука, не отказываясь от адаптационных функций социального образования, должна ориентироваться на постоянное развитие обучающихся, наращивание и усиление самообразовательных процессов. Данная позиция находит отражение в стратегии непрерывного образования, которая предусматривает, во-первых, более рациональное распределение периодов обучения и трудовой деятельности человека на протяжении всей его жизни; во-вторых – подразделение социального образования на формальное и неформальное.

Главной целью социального образования молодежи, на наш взгляд, является формирование понимания необходимости социальной активности личности и умения реализовывать ее на практике. При этом нам близка концепция выдающегося представителя русского религиозного экзистенциализма Н. А. Бердяева, который называл личность духовной сущностью и считал, что «активность человеческого духа» должна определять «активность его действий» [1, с. 20]. Данной точки зрения придерживаемся и мы.

Именно на этих постулатах мы предлагаем выстраивать технологии социального образования молодежи. И если с формированием «активности действий» затруднений не возникает (социальные акции и флешмобы, волонтерское движение, социальное творчество и неформальные молодежные объединения), то работа над «активностью духа» обычно уходит на второй план. В рамках социального образования молодежи мы считаем такую деятельность первичной, поскольку активность действий при внутренней духовной пустоте порождает ощущение бессмысленности жизни, отсюда – «бегство» молодежи в виртуальную реальность: наркотики, алкоголь, интернет, компьютерные игры и другие поведенческие аддикции [6].

Социальное образование должно способствовать развитию личности в трех направлениях: познавательном, мотивационно-ориентационном и поведенческом. Первые два компонента, на наш взгляд, способствуют формированию «активности духа» молодого поколения: базисных ценностных ориентаций, в том числе патриотизма, этических, правовых, политических знаний, материальной и духовной культуры общества, системы нравственных норм в виде общественных установок и законов, принятых государством, которые предписывают, как следует действовать (в нравственном смысле). Поведенческий же компонент развивает «активность действий»: реальное поведение личности, ее умение выполнять социально-нравственные обязанности, усвоение общественных ценностей в собственной деятельности. И хотя все три компонента тесно взаимосвязаны, очевидно, что развитие «активности духа» должно предшествовать развитию «активности действий», чтобы избежать десоциализации молодых людей и возникновения асоциальных и антисоциальных молодежных сообществ.

Традиционно социальное образова-

ние молодежи осуществляется посредством взаимодействия обучающего и обучаемого. В специфике рассматриваемой нами отрасли суть такого взаимодействия заключается в передаче социального опыта посредством общения и совместной деятельности. В формальном социальном образовании (в школе или вузе) среди инновационных средств социально-образовательного взаимодействия сегодня можно назвать проекты, кейсы, квесты, социальные акции и другие интерактивные формы обучения и воспитания молодежи. Но при этом система образования все больше проигрывает неформальным образовательным практикам, наиболее популярным у современной молодежи, поскольку они предполагают более свободное, вариативное образовательное взаимодействие.

Средствами неформального социального образования становятся социальная реклама, выставки, фестивали, конференции, спортивные соревнования, творческие конкурсы и т. д. Как справедливо отмечает В. С. Торохтий, сегодня значительно расширен диапазон традиционных педагогических средств и появился широкий диапазон средств социального обучения и воспитания: сам социум и его педагогический потенциал, педагогические ресурсы социальной деятельности, педагогические возможности социальных отношений, педагогический потенциал социальных институтов, а также другие разновидности потенциала социума, хранящие или несущие социальный опыт, значимый для социализации личности и для социального обучения [11]. Особое место в социальном образовании молодежи принадлежит средствам массовой информации, в том числе интернет-ресурсам и социальным сетям. Педагогизация социальных ресурсов представляется нам крайне актуальной для современной России задачей развития теории и практики социального образования молодежи.

Конечным результатом социально-образовательного образования молодежи нам видится определенное изменение личности молодого человека как субъекта социального взаимодействия, ее качественных параметров: социальных знаний, навыков и умений, смысложизненных ориентаций, проявлений социальной активности. Данные личностные характеристики маркируют способность личности самостоятельно усваивать социальный опыт, адекватно на него реагировать и активно использовать в своей практической деятельности, самостоятельно разрешать собственные проблемы, а по мере накопления и совершенствования собственного опыта позитивно влиять на этот опыт, изменяя и обогащая его новыми педагогическими возможностями более высокого уровня.

### Список литературы

1. Бердяев Н. А. Мое философское мировоззрение // Н. А. Бердяев о русской философии / сост., вступ. ст. и примеч. Б. В. Емельянова, А. И. Новикова. Ч. 1. – Свердловск: изд-во Уральск. Ун-та, 1991. – 288 с.
2. Бычкова Н. А. Социальное обучение взрослых в условиях неформального образования: дис. ... д-ра педагогических наук. – Пятигорск, 2004. – 322 с.
3. Дейч Б. А. Современная молодежная политика: традиции и инновации // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 1 (41). – С. 90–96.
4. Жуков В. И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2001. – 672 с.
5. Змеёв С. И. Андрагогика. Основы теории, истории и технологии обучения взрослых: монография. – М., 2012. – 272 с.
6. Коряковцева О. А., Доссэ Т. Г., Бугайчук Т. В., Тарханова И. Ю. Молодежь России: феноменология гражданственности: коллективная монография. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – 162 с.
7. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения / составитель, автор послесловия и ответственный редактор И. С. Кон. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 338 с.
8. Мудрик А. В. Социализация – возможная социально-педагогическая трактовка // Вопросы воспитания. – 2010. – № 1 (2). – С. 79–85.
9. Ромм Т. А. Горизонты и границы воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2, № 1 (36). – С. 75–82.
10. Ромм Т. А. Формирование теоретических образов социального воспитания как научно-педагогическая проблема // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 1. – С. 129–137.
11. Торохтий В. С. Социальное обучение // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры. – Орехово-Зуево: МГОГИ, 2015. – 99 с.
12. Шаповалов В. К. Социальное обучение взрослых: история, теория, технология. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашкова и Ко», 2012. – 264 с.

Поступила в редакцию 03.07.2017